

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali – DICAM dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna – GSD14/GSPS-08- SSD GSPS-08/B composta da:

Presidente: Prof. Marco Castrignanò – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Paola De Salvo – Professoressa presso l'Università di Perugia;

Componente/Segretaria: Prof.ssa Fiammetta Fanizza– Professoressa presso l'Università di Foggia.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

	Voce	Punteggio Massimo conseguibile
A	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero congruente con il ssd a bando	5
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il ssd a bando	6
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il ssd a bando	10
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il ssd a bando	10
E	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con il ssd a bando	8
F	Premi e riconoscimenti congruenti con il ssd a bando	1

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare SPS/10 Sociologia dell'ambiente e del territorio.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente:

Voce	Punteggio Massimo conseguibile
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD di ciascuna pubblicazione:	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	max 1 punto per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max 6 punti

PRESIDENTE Prof. Marco Castrignanò _____

COMPONENTE Prof.ssa Paola De Salvo _____

COMPONENTE/SEGRETARIA Prof.ssa Fiammetta Fanizza _____

Digitally signed
by: Marco Castrignanò,
on: 10 dicembre 2024